

Avaliación de proxectos dentro do H2020. O outro lado do espello



Universidade da Coruña, Marzo de 2014

Rubén Leboreiro Amaro

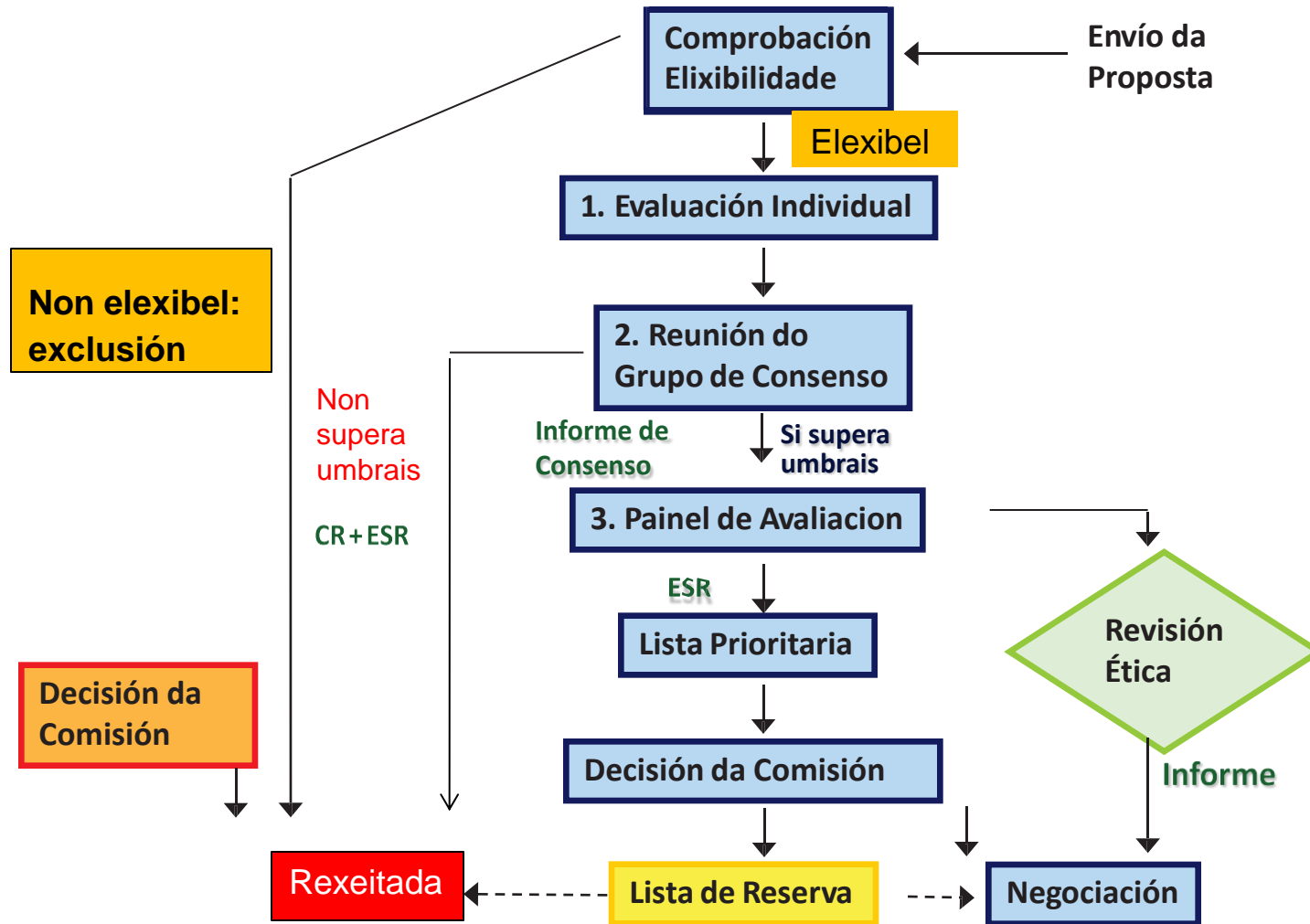
Avaliador do VI e VII Programa Marco nas áreas de Agro, Alimentación , e Medio Ambiente , Avaliador do Programa LIFE +, Avaliador do Programa Eurostars.

Director de Edafotec Suelos a la Carta SL
Enxeñeiro Agronomo, MSc Imperial College

De principio a fin



O Proceso



Aspectos Administrativos da avaliación

- Haí un número máximo de paxinas indicado para a proposta.
 - Hai un tamaño de letra indicado
- Os avaliadores teñen instrucciós de non ter en conta o “exceso” de información presentada
 - Cada proposta é avaliada por tres expertos.

Antes da avaliación a Comisión:

Establece unha comprobación inicial:

1. Chegou antes da data de finalización de presentación de propostas?
2. Existe o número e tipo de socios requerido?
3. Está toda a documentación, incluída a Parte A e a Parte B?
4. Está a proposta relacionada coa actividade?

Como é a avaliación?

- ✓ Externa, independente e plural
- ✓ Multifásica
- ✓ Determinante

Número de avaliación

1. Avaliación ex-ante
2. Avaliación intermedia
3. Avaliación ex post

Principios básicos

Obxectividade:

As propostas son avaliadas en base ao que está escrito

Precisión:

A avaliación faise usando os criterios oficiais de avaliación.... e punto.

Homologación:

Os mesmos criterios son aplicados a todas as propostas

Interpretación da puntuación

0: **Fracaso** – A proposta non atende aos criterios que se están a avaliar ou non pódese xulgar debido a información insuficiente.

1: **Pobre** - O criterio está mal enfocado ou dunha maneira feble.

2: **Correcto**- Aínda que a proposta resposta nidiamente ao criterio, hai feblezas significativas

3: **Bo** - A proposta resposta claramente pero hai milloras posibles.

4: **Moi ben** - A proposta reflicte dunha maneira nidia o criterio pero pódense propor milloras.

5: **Excelente** - A proposta recolle de maneira relevante todos os aspectos relevantes do criterio. As tachas son insignificantes.

Criterios Evaluación: umbrales y pesos

Criterios de selección	Umbral mín/máx.; peso				
	R & I		I	SME	
	Stage1	Stage2	Single	Fase1	Fase2
1. Excellence	4/5; 1				
2. Impact	4/5; 1			4/5; 1,5	
3. Implementation		3/5; 1		4/5; 1	
Totales	8/10	12/15		13/15	12/15

ex aequo



Criterios a considerar

- ✓ **Criterios de elección**
- ✓ **Criterios de evaluación**

Criterios de elección (novedad H2020)

• **Financial capacity:** In line with the Financial Regulation and the Rules for Participation. At the proposal stage, coordinators will be invited to complete a self-assessment using an on-line tool. (NOVEDAD H2020)

• **Operational capacity:** As a distinct operation, carried out during the evaluation of the award criterion 'Quality and efficiency of the implementation', experts will indicate whether the participants meet the selection criterion related to operational capacity, to carry out the proposed work, based on the competence and experience of the individual participant(s).

Crterios de avaliación (igual ca no FPVII)

Type of action	Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
All types of action	<p>The following aspects will be taken into account, to the extent that the proposed work corresponds to the topic description in the work programme.</p> <p>Clarity and pertinence of the objectives;</p> <p>Credibility of the proposed approach.</p>	<p>The extent to which the outputs of the project should contribute at the European and/or International level to:</p> <p>The expected impacts listed in the work programme under the relevant topic</p>	<p>The following aspects will be taken into account:</p> <p>Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources;</p> <p>Complementarity of the participants within the consortium (when relevant);</p> <p>Appropriateness of the management structures and procedures including risk and innovation management</p>

Importancia da avaliación externa

- ✓ Os avaliadores traballan a partir da súa experiencia persoal
- ✓ Debenno facer de maneira independente e imparcial, dando consellos obxectivos á Comisión
- ✓ As decisións de financiamento fanse en función da súa opinión.
 - ✓ Por iso... a integridade do proceso é crucial

O proceso

- ✓ Avaliación individual
- ✓ Reunións de consenso
 - ✓ Clasificación

Os avaliadores fan leituras individuais (a distancia)

- ✓ Avaliación da proposta por cada un dos tres avaliadores, de xeito individual
- ✓ Comproban se a proposta “encaixa”
- ✓ Completan un Informe de avaliación individual (IER)
- ✓ As puntuacións deben estar en liña cos comentarios
- ✓ Asinan e datan o informe
- ✓ Os IER se comprobán pola Comisión e devólvense ao avaliador se é necesario para que xustifique a puntuación

O Consenso (na Comisión)

- ✓ Construese con base nos IER
- ✓ A intención é porse de acordo en puntuación e comentarios
- ✓ Normalmente xera debate
- ✓ Todas as opinións deben ser tidas en conta:
 - *Non se trata de chegar á media aritmética
 - *É normal modificar a opinión
- ✓ Moderado por un membro da Comisión que:
 - *Axuda ao grupo a chegar a conclusións
 - *Fornece información se é preciso
 - *Non da opinións
- ✓ Un dos avaliadores ,cumpre as funcións de “rapporteur”, fai o informe de consenso por escrito

O Painei Final.Clasificación

- Asegurar a consistencia
 - Priorizar propostas con idénticas puntuacións
- Resolver puntos de vista minoritarios do informe de consenso
 - Establecer un guieiro claro para a negociación

Presenta as puntuacións finais con comentarios para cadansúa

- Listaxe das propostas, con recomendacións de prioridade
 - Informe resumo de Avaliación (ESR), normalmente a partires do informe de consenso (CR)
- Se houberse novas puntuacións, deben estar claramente xustificadas

Documentos útiles

✓ Documentos de referencia:

http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/funding/reference_docs.html

✓ Reglas de participación:

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/legal_basis/rules_participation/h2020-rules-participation_en.pdf

✓ Anexos Xerais do programa de traballo:

http://ec.europa.eu/research/participants/portal/doc/call/h2020/common/1587809-18_general_annexes_wp2014-2015_en.pdf

✓ Grants Manual - Section on proposal submission and evaluation:

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/pse/h2020-guide-pse_en.pdf

GRAZAS!!!!!!

....e que a sorte vos acompañe